

До
Председателя на Общински съвет
гр. Главиница, обл. Силистра

Община Главиница
гр. Главиница ул. "Витоша" №44
рег. № ДЗ-01-96
от 13.10.2020
Код за достъп : WLNC417D5
на <https://www.glavinitza.bg/>

Общински съвет

гр.Главиница,обл.Силистра

взх./узвх.№...*ДЗС-06-102* от Неждет Джевдет - кмет на община Главиница
дата.*13.10.2012* год.

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

Относно: Иницииране на гражданско съдопроизводство с цел реализиране на правата на Община Главиница във връзка с неизпълнен договор №332/12.05.2015г. по обществена поръчка с предмет „Реконструкция и изграждане на спортен център в гр. Главиница, общ. Главиница, финансиран с договор за безвъзмездна финансова помош №19/321/01276 към ДФ „Земеделие“ по ПРСР 2007 - 2013 г.

Уважаеми господин Председател,
Уважаеми дами и господа съветници,

През 2012г. Община Главиница има подписан договор с ДФ „Земеделие“ - РА за предоставяне на безвъзмездна финансова помош за изпълнение на проект „Реконструкция и изграждане на спортен център в гр. Главиница“ по ПРСР 2007-2013г.

Съгласно залегналите срокове, изпълнението на проекта е трябва да завърши в края на 2015г. Ако този проект бе успешно реализиран, считано от 01.12.2015г. Община Главиница щеше да притежава на територията на град Главиница новоизграден спортен център с футболен стадион и басейн с олимпийски размери. Известно на всички е, че дори и към днешна дата Общината не притежава и не ползва този спортен център и тези съоръжения, въпреки че периодично изпълнителят по този договор ДЗЗД „Спорт Главиница 2014“ предявява неоснователни претенции спрямо Общината относно изплащане на „приетата“ с актове по строителството работа.

През месец Ноември 2015 г. служители на ДФ „Земеделие“ извършват проверка относно завършване на инвестиционния проект, който се финансира с безвъзмездна финансова помош от Фонда, чрез ПРСР 2007-2013. Констатирано е, че изпълнението на проекта „Реконструкция и изграждане на спортен център - гр. Главиница“, не е изпълнено. Констатирано е, че въпреки издадените актове по строителството и надзора, обектът в действителност не е пуснат в експлоатация и не функционира по предназначение. Към днешна дата състоянието на „спортивния център“ в град Главиница е същото.

Получения аванс от Фонда, както и безлихвен заем от общината са изразходени както следва:

1. Приходи: 2 803 907,72 лв. , в т.ч.:

- Получен аванс 50% от ДФ Земеделие	+2 912 690 лв.
- Възстановени средства на ДФ Земеделие след съгласуване на процедурите по ЗОП	-132 551,21 лв.
1.1. Оставаща сума от аванса от ДФЗ	+ 2 780 138,79 лв.
1.2. Безлихвен заем от бюджета на общината за разплащане с изпълнители	+23 768,93 лв.

2. Изплатени суми на изпълнители съгласно склучени договори

2 803 907,72 лв., в т.ч.:

„Танков Архитектс“ ЕООД - проектиране	136 800.00
„РЕФЛЕКТА“ ЕООД - изготвяне на тръжна документация	9 583.39
„СПОРТ ГЛАВИНИЦА 2014“ ДЗЗД - СМР	2 579 740.99
ДЗЗД „СПОРТНАДЗОР Главиница“ - упражняване на строителен надзор	29 550.00
Консорциум „Спортен Център Главиница“ ДЗЗД - управление на проект	31 333.34
„Климатикът“ ООД - изработка и монтаж на билборд	5 000.00
„СМ Контрол“ ООД - доклад за съответствие	4 000.00
„Лаборатория по геотехника“ ООД Русе -инженерно геологички проучвания	900.00
ДНСК-ЦУ - разрешение за ползване	2 000.00

С писмо от края на 2015г. до кмета на община, същия е уведомен, че на Община Главиница е отказано изплащане на договорената финансова помощ от ДФЗ. С това писмо Община Главиница е поканена доброволно да възстанови на ДФ „Земеделие“ получените авансово парични средства от договорената финансова помощ в размер на 2 780 138, 79 лв. (два милиона седемстотин и осемдесет хиляди сто тридесет и осем лева и седемдесет и девет стотинки). На 19.07.2017г. Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ издава срещу Община Главиница, Акт за установяване на публично държавно вземане №01-0800/760-2 от 2017г., с който общината е поканена да възстанови на Фонда получения аванс.

След като е съобразена фактическата и правната обстановка, преценени са възможните отрицателни последици, които могат допълнително да настъпят за общината, Община Главиница признава наличието на това задължение и се предприеха мерки за неговото погасяване. Извършиха се следните финансови операции:

- от 2015г. до 2018г. по задължението са извършени прихващания на насрещни вземания между Община Главиница и ДФ „Земеделие“, както следва:

дата	Схема/мярка*	прихваната главница	дължима главница след прихващането
26.02.2016	Мярка 12- Плащания по „Натура-2000“	15 640.88	2 764 497.91
14.04.2016	Преразпределително плащане -2015	4 524.30	2 759 973.61
27.05.2016	Схема за плащане за селскостопански практики 2015	191 700.83	2 568 272.78
13.06.2016	Схема за единно плащане на площ 2015	2 592.75	2 565 680.03
21.12.2016	Схема за единно плащане на площ 2016	255 847.95	2 309 832.08
23.03.2017	Преразпределително плащане -2015	4 412.46	2 305 419.62
03.05.2018	Схема за плащане за селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда - зелени директни плащания	160 964.08	2 144 455.54
01.06.2018	Мярка 12- Плащания по „Натура-2000“	77 725.19	2 066 730.35
20.06.2018	Схема за плащане за селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда - зелени директни плащания	2 397.54	2 064 332.81
28.06.2018	Схема за единно плащане на площ	1 629.37	2 062 703.44
	Общ размер на прихващанията:	717 435.35	

Сумата на прихванатите субсидии са планирани и гласувани суми в бюджета на Община Главиница за съответните 2016г., 2017г. и 2018г. и съответно на база тези приходи са планирани и разходите за местни дейности, включващи дейността на ОП „ОИКД“ гр. Главиница. Бюджета на ОП „ОИКД“ гр. Главиница основно се формира от приходите от СЕПП. Видно от горното е, че няма как да не се разходват средства за възнаграждения, горива, рез. части за машините – разходи, които са покрити от други собствени приходи на общината за съответната година.

Съгласно разпоредбите на чл.84 от ЗДБРБ за 2017г. и чл.83 от ЗДБРБ за 2018г. общините имаха възможност да намалят с 80% наложените финансови корекции чрез сключване на тристренno споразумение между Управляващия орган на Оперативната програма, Министъра на финансите и Кмета на общината. През 2017г. общината предприе опити за възползване от текстовете на закона, но без резултат. През 2018г. отново се възполвахме от нормативната уредба и на 30.11.2018г. се подписа споразумение между кмета на общината, министъра на финансите и министъра на земеделието, храните и горите за намаляване с 80 на сто на неразплатеното задължение на общината съгласно чл.83, ал.3 от ЗДБРБ за 2018г. Размерът на непогасената част от главницата на наложената финансова корекция, от която се намалява с 80% сгл.чл. 83, ал.3 от ЗДБРБ за 2018г. е **2 062 703,44 лв** (два милиона шестдесет и две хиляди седемстотин и три лева и четиридесет и четири стотинки). Оставащия размер на главницата до пълното и погасяване е в размер на **412 540,69 лв** (20% от главницата 2 062 703,44 лв). Освен задължения по главницата следва да отбележим че от издаването на АУПДВ от 19.07.2017г. до датата на влизане в сила на тристренното споразумение е начислена законна лихва в размер на 295 768,02 лв. Също и начислена законна лихва върху сумата на главницата след подписване на споразумението в размер на 412 540,69 лв. до датата на окончателното и изплащане, възлизащ на 8 021,63 лв., или общ размер на плащания за лихви – **303 789,65 лв.** (триста и три хиляди седемстотин осемдесет и девет лева и шестдесет и пет стотинки) изцяло вреда за общината.

За пълното погасяване на задължението към ДФ „Земеделие“ се наложи общината да изтегли банков заем в размер на **716 330,34 лв.** /седемстотин и шестнадесет хиляди триста и тридесет лева и тридесет и четири стотинки/ със срок на погасяване 96 месеца от датата на подписване на договора. Разходите по обслужването на този паричен заем са в размер на **97 678,75 лв.** /деветдесет и седем хиляди шестстотин седемдесет и осем лева и седемдесет и пет стотинки/ - дължима лихва по главница, косвени загуби на средства и вреди, които изплащаме като последица.

Възстановяването на **2 780 138,79 лв.** (два милиона, седемстотин и осемдесет хиляди, сто, тридесет и осем лева и седемдесет и девет стотинки) на държавния бюджет, безспорно нанася огромна финансова и имуществена щета на **ОБЩИНА ГЛАВИНИЦА**, която е в правото си и на свой ред следва да потърси защита и обезщетение за тази вреда.

Изпълнителят по този договор - **ДЗЗД „СПОРТ ГЛАВИНИЦА 2014“**, е би трявало да завърши обекта преди края на 2015г. Това неперсонифицирано гражданско дружество се състои от следните участници, които са създали обединението, а именно: “ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - водещ партньор, “ИНФРАСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД - партньор, “ФАРМВИЛ” ЕАД - партньор. Лицето, което е упълномощено да подписва документи е Марияна Галчева. Всички участници в това обединение имат подписаны застраховки за отговорност на строителя. Налице е и банкова гаранция за изпълнението на договора за обществена поръчка. Всички те обаче, се явяват безполезни поради бездействието на досегашното ръководство на общината. Като пример посочвам, че банковата гаранция е такава със срок на действие, който срок след като се пропусне лицето в полза, на което е издадена губи правата си по нея. Случаят на Община Главиница е точно такъв. С бездействието си, общината е останала необезпечена по изпълнението на договора и това вече не е работеща хипотеза като начин на възстановяването на средствата ни.

Съгласно условията на програмата за безвъзмездно финансиране и сключените с ДФЗ и изпълнителя договори, Община Главиница е изплатила на изпълнителя **2 579 740,99 лв.**, които в последствие ги възстанови на ДФ „Земеделие“ и държавния бюджет.

Съгласно българското законодателство и сключения с изпълнителя договор, Община Главиница има право да защити своите интереси и потърси компенсация за настъпилите за общината вреди в резултат на неизпълнение на договора с изпълнителя. За целта общината

следва да внесе в компетентния граждански съд иск, чрез който да предяви своите справедливи претенции.

Междувременно през 2016г. относно изпълнението на проекта прокуратурата на Република България образува досъдебно производство (досъдебно наказателно производство). Към настоящия момент разследването продължава, като се води от следовател при Национална Следствена Служба под надзора на Окръжна прокуратура Русе.

При започване на досъдебното производство, сградата на общинската администрация в гр. Главиница е посетена от служители на Държавна агенция „Национална сигурност“, на които доброволно е предадена всичката документация относно изпълнението на проект „Реконструкция и изграждане на спортен център - гр. Главиница“, в т.ч. договор с изпълнител, документация от процедура по Закона за обществените поръчки, кореспонденция, счетоводни документи и др.

След няколко месечна кореспонденция между кмета на общината и прокуратурата, с постановление от 10.10.2018 г. на Георги Георгиев - Административен ръководител на Окръжна прокуратура Русе, в качеството му на наблюдаващ прокурор, същия е постановил на Община Главиница да се върнат част от документите предадени от администрацията и свързани с проект Реконструкция и изграждане на спортен център - гр. Главиница.

Изложените факти и връщането на тези документи дават възможност, а и задължават Община Главиница да предприеме необходимите действия по защита на нейните интереси по съдебен път, търсейки обезщетение за причинените ѝ вреди от практически неизпълнения договор, за който е заплатила парични средства.

За да може това да се осъществи е наложително да се извършат няколко действия, както и да се събере необходимата информация, на основание, на които да се конкретизира точен граждански иск, който да бъде обоснован и защитен пред българския граждански съд.

Предвид това на първо място е направена експертна оценка от външни експерт-оценители, които са установили точната степен на изпълнение и неизпълнение на строително-монтажните дейности по осъществяването на проект Реконструкция и изграждане на спортен център - гр. Главиница, предмет на договора между общината и изпълнителя. При своята работа експертите са сравнявали възложената задача за изпълнение по склонения договор и реалното изпълнение на терена на спортен център гр. Главиница. Изготвената Строително-техническа и ценова експертиза е приложена към настоящата докладна записка.

На база изготвената експертиза Община Главиница потърси правно становище относно необходимостта да се подготви граждански (търговски) иск, в който обосновано да се изложат претенциите на общината относно компенсиране на причинените ѝ имуществени и финансови вреди в резултат на неизпълнение на договорни задължения. Полученото становище е приложено към настоящата докладна.

Следва да се обрне внимание и да се вземе предвид, че държавната такса, която общината ще следва да заплати при внасянето на този бъдещ иск, се определя на база на материалния интерес заявен в иска, като държавната такса е в размер на 4 на сто от този материален интерес. Предвид това и очаквания размер на материалния интерес в бюджета на общината следва да се предвидят необходимите финансови средства. В случай, че Общината съобрази експертните оценки на вещите лица, които са констатирали точна сума по неизпълнение трябва да се коментират огромни суми по разноски, които ще дебалансират общинския бюджет по време на кризата свързана с COVID-19.

Само като пример, ако приемем да се заяви съдебна претенция в размер на близо 3 000 000 лева, то държавните такси, без другите съпътстващи разноски - депозити за вещи лица, адвокатски хонорари и др. подобни ще възлизат на 120 000 лв./сто и двадесет хиляди лева/. Следва да се обсъди този въпрос - дали такава сума е по силите на общината. Държим сметка и на факта, че възможностите ни за претенции се погасяват с изтичането на 5 - годишен давностен срок, който

ще настъпи на 01.12.2020г. Ако не предявим искова претенция до тази дата, правото ни се погасява съгласно българското законодателство.

Като алтернатива на всичко изложено е добре да бъде обсъдено и предявяването на частичен иск поне, примерно в размер на 291 197,30 лв./двеста деветдесет и една хиляди сто деветдесет и седем лева и тридесет стотинки/. Това е сумата на неизпълненото задължение, съгласно експертни оценки на вещи лица. Така поне частично ще защитим правата на Общината. Ще можем и да си позволим разносите по съдебното производство.

В крайна сметка трябва да се отчита и риска от воденето на едно съдебно производство, което винаги крие неизвестности от неговия краен резултат. Общината щеше да бъде значително улеснена, ако воденото от Прокуратурата на Република България досъдебно производство бе приключило. Все още се очаква това производство да приключи. Поради тази причина Общината изчакваше до последния момент, тъй като в наказателното производство, ако се присъединим няма да се дължат държавни такси.

Предвид законодателството, това ни право да се погаси по давност сме задължени да предприемем такива действия, които са ни по силите.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, предлагам на Общински съвет - Главиница да вземе следното:

РЕШЕНИЕ

1. Възлага и упълномощава Кмета на Община Главиница да предприеме необходимите правни и фактически действия относно защита правата и интереса на Община Главиница като организира, изготви и подаде от името на Общината граждански иск срещу "СПОРТ ГЛАВИНИЦА 2014" ДЗЗД, по-конкретно против участниците - съдружници в споменатото ДЗЗД, тъй като то самото не е надлежен ответник, а именно:

- "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД ЕИК:200678992,
- „ИНФРАСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД ЕИК:838178157,
- "Фармвил" ЕАД ЕИК:202834251, относно неизпълнение на Договор за обществена поръчка №327 от 19.02.2015г. склучен между Община Главиница и ДЗЗД СПОРТ ГЛАВИНИЦА 2014, като предяви от името на общината частична претенция в размер на **291 197,30 лв.** (двеста деветдесет и една хиляди сто деветдесет и седем лева и тридесет стотинки), съответстващи на частично заплатеното от общината и договорената неустойка, както и на неизпълнената част от договора, ведно със законната лихва до деня на пълното плащане от страна на ответниците.

2. Осигурява финансов ресурс, необходим за заплащане на държавна такса по иска, който общината ще предяви.

С уважение,

Неждет Джевдет

Кмет на община Главиница

Приложения:

1. Строително-техническа и ценова експертиза от външен експерт-оценител

